

ARVI-sovelluksen palautekyselyn tuloksia



Kiinteistöjen energiatehokkuutta käsittelevän itsearviointisivuston (ARVI) esittelyä ja palautekyselyä toteutettiin syys-lokakuussa (2.9.-31.10.2021). ARVIN esittelyyn saatiin käyttöön yhteensä 10 esittelypistettä (niin sanottu *kylmäpiste*, jossa ei ole päivystävää henkilöä paikalla).

- Yliopistokeskus (ala-aula, tiedeseinä ja Ravintola Sofian edusta)
- SAMK (Porin kampus, ala-aula)
- Porin keskustan liiketiloja (Iso Karhu, Kauppahalli ja Teljäntori)
- Kauppaketju Pick n Pay myymälät (Pori, Rauma ja Huittinen)

Lisäksi ARVIN esitteitä ja palautekyselyä jaettiin suoraan yhden porilaisen taloyhtiön asukkaille (31 asuntoa) ja kahdessa alueellisen energianeuvonnan ja Ilmastoviisas Satakunta (ILSA) -hankkeen järjestämässä ”Taloyhtiön energiaillassa” Porissa (29.9.2021) ja Raumalla (19.10.2021), sekä muutamien henkilökohtaamisten yhteydessä. Yleistä viestintätukea saatiin myös mm. Kiinteistöliiton, Isännöinti- ja Omakotiliiton kautta.

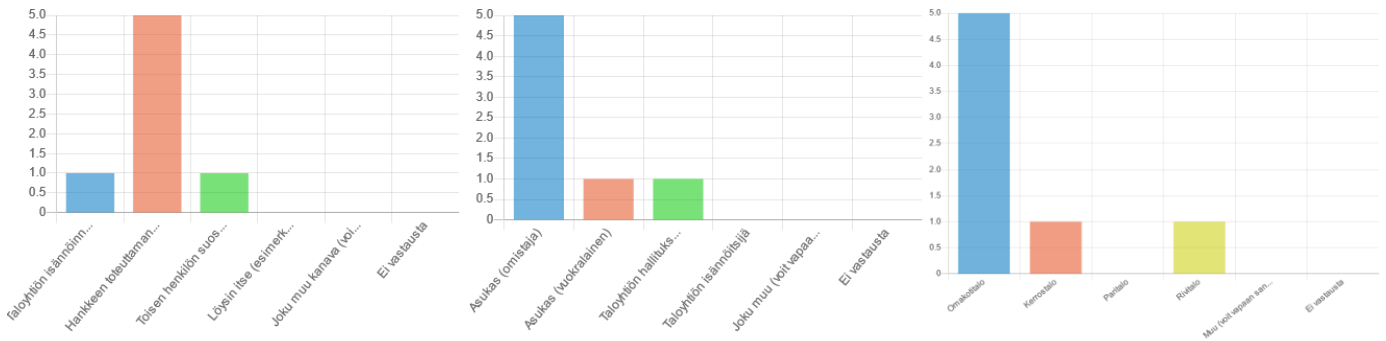
Kampanjan aikana jakoon saatiin (suoraan asukkaille jaettuja tai asukkaiden esitepisteistä tai esittelytilaisuuksista mukaan ottamiaan materiaaleja) 102 kpl esitteitä ja 115 kpl palautekyselyjä.

Parhaiten materiaalien jako asukkaille onnistui Huittisten esitepisteessä. Porissa menestyivät hyvin *Pick n Payn* myymälä sekä *Iso Karhun* ja *Teljän kauppatorin* esitepisteet. Esitepisteissä jakoon meni noin 50 % tarjolla olevasta materiaalista. Voidaan todeta, että esitepisteiden perustaminen myös liiketilojen yhteyteen oli hyvä päätös.

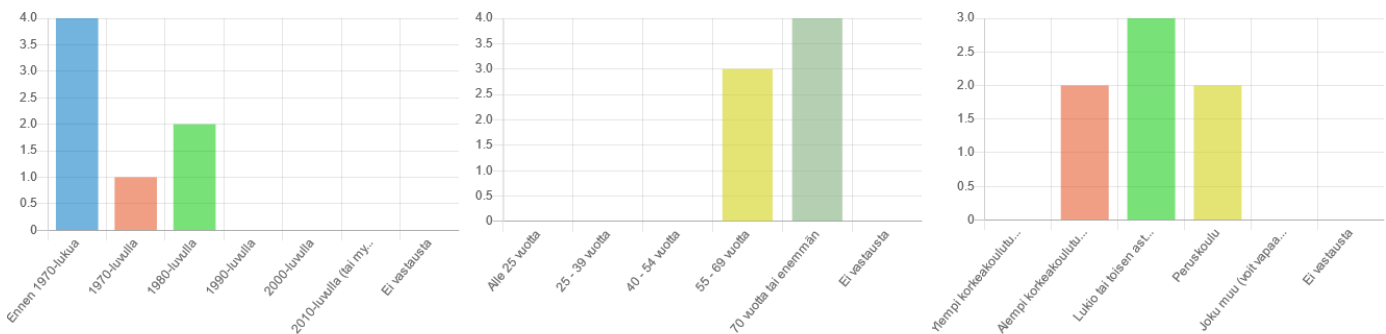
Varsinaisen ARVI-sovelluksen osalta ei ole toteutettu käyttäjäseurantaa (kuten esimerkiksi Google analytiikkaa, joka on käytössä hankesivustolla). Hankesivuston osalta syys-lokakuun ajalta asukkaille jaetussa esitteessä mainittuun *ARVI-blogiin* on kohdistunut vajaa 50 kpl sivustokäyntejä. Esitepisteen mainoksessa hankesivustolle vievää QR-koodia oli ladattu muutama kerta. Sähköisen kyselylomakkeen osalta datassa ei näkynyt, että kyselyä olisi avattu ja jätetty kesken. Sähköisessä kyselylomakkeessa oli hetkellinen toimintahäiriö syyskuussa ja se korjattiin nopeasti.

Palautekyselyn vastausten sisältö

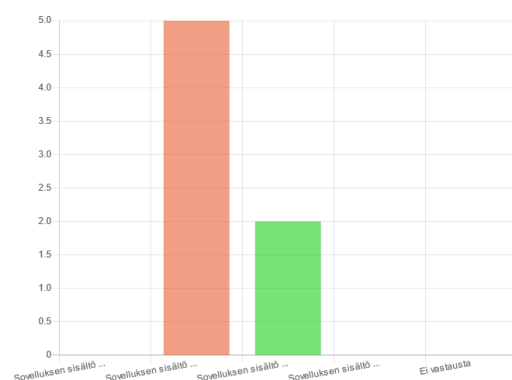
Palautekyselyn vastauksia saatiin yhteensä 7 kpl (6 kpl paperitulosteina ja 1 kpl suoraan sähköiseen kyselylomakkeeseen), ja kaikki paperitulosteina saadut vastaukset on viety sähköiseen palautekyselyyn. Saatu vastausten määrä on alle 7 % palautekyselyn saaneista tai mukaan ottaneista. Pienen vastausmäärän vuoksi tuloksia voidaan käsitellä vain hyvin yleisellä tasolla.



Enin osa vastaajista sai tiedon hankeviestinnän kautta. Myös taloyhtiön hallituksen tiedottamana ja suosittelun kautta saatiin vastaajia. Suurin osa vastaajista toimi asukkaan (omistaja) roolissa. Lisäksi mukana oli asukkaan (vuokralainen) ja hallituksen jäsenen roolissa tehdyt vastaukset. Vastaajista suurin asui omakotitalossa. Mukana oli myös kerrostalossa ja rivitalossa asuvat vastaajat. Omakotitaloissa päälämmityslähteenä oli öljylämmitys ja taloyhtiöissä (kerros- ja rivitalo) kaukolämpö. Öljylämmityksen osalta oli kahden vastaajan osalta lisätietona, että öljyn rinnalla käytettiin puulämmitystä tai varalla sähkölämmitystä.

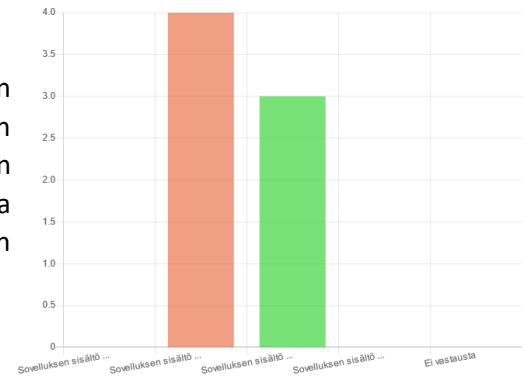


Vastaajista 4 kpl asui ennen 1970-lukua, 1 kpl 1970-luvulla ja 2 kpl 1980-luvulla rakennetussa talossa. Vastaajien ikänä oli 3 kpl 55–69 vuotta ja 4 kpl 70 vuotta tai enemmän. Vastaajista 3 oli naisia ja 4 miehiä. Koulutustasona lukio tai toinen aste oli kolmella, peruskoulu kahdella ja alempi korkeakoulututkinto kahdella. Vastaajien profiilin osalta voidaan sanoa, että se painottui vanhempaan ikäpolveen ja öljylämmityksellä toimivaan omakotitaloon. Koulutuksella tai sukupuolella ei ollut vaikutusta asumismuotoon tai lämmitystapaan. Koska nuoremman sukupolven edustus vastauksista puuttui kokonaan, voitaneen pohtia palautteisiin vastaamisen kiinnostuksen olleen heidän ikäryhmässään vähäistä.

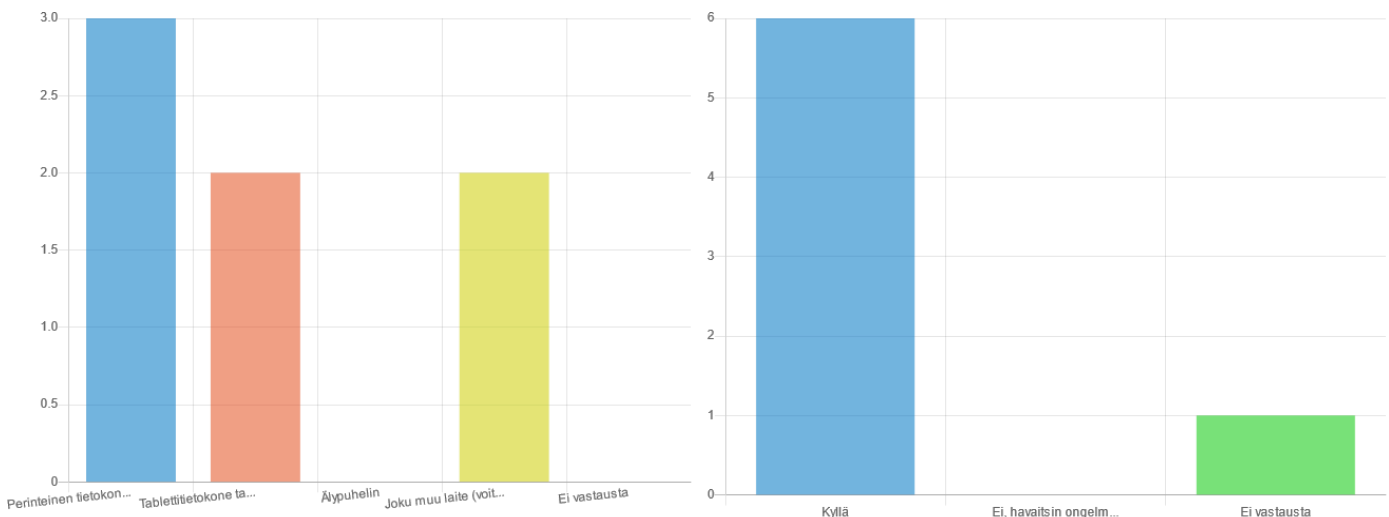


Vastaajista enin osa näki sisällön lisännen ainakin vähän vastaajien yleistä tietämystä talotekniikasta ja sen käytöstä sekä asumistapojen vaikutuksesta asumisen energiatehokkuuteen. Samalla tavalla vastaajat olivat mieltä siitä, että sovelluksen sisältö lisäsi ainakin vähän kiinnostusta talotekniikan ylläpitoon ja huoltoon. Kyselyn aikana saaduissa suullisissa kommentissa asukkaat pitivät omaa talotekniikan tietämystään hyvänä ja kykyään vaikuttaa energiatehokkuuteen vähäisenä. Erityisesti taloyhtiöiden kohdalla oletettiin, että usealla se, ettei osakas tai asukas voisi käytännössä asiaan vaikuttaa.

Sovelluksen sisällön lisäämä kiinnostus nykyisen talotekniikan uudistamiseen sekä talotekniikan käyttöön ja asumistapoihin liittyviin muutoksiin nähtiin hieman enemmän kiinnostusta lisänneenä asiana kuin edelliset kohdat. Suullisesti asukkailta saaduissa kommentteissa kiinnostusta olisi ollut erityisesti muutosvaihtoehtojen hinnoitteluun liittyviin tietoihin.



Suurin osa vastaajista käytti sovellusta muutoin kuin perinteisellä tietokoneella. Tablettilaitteiden lisäksi sisältöön oli tutustuttu myös tulosteena tehdyn sisällön kautta. Vanhempaa ikäpolvea edustanut vastaajajoukko ei vastaisten perusteella ollut älypuhelinien käyttäjärhymää. Vastaajien osalta sovelluksen käytössä ei havaittu ongelmia.



Lisätoimintojen käytön tiedustelun mukaan ottamisella kyselyn sisältöön haluttiin käyttäjille antaa vihjeitä hyödyntää sovelluksessa olevia toimintoja. Sisältökohtien selkeyteen ja helppolukuisuuteen liittyen vastaajille annettiin myös mahdollisuus arvioida toteutuksen käytettävyyttä. Vastaajista 4 raportoi kokeilleensa yhtä tai useampaa lisätoimintoa ja sama vastaajaryhmä vahvisti sovelluksessa olleiden sisältökohtien olleen myös selkeitä ja helppolukuisia.

Muu palaute

Varsinaisen palautekyselyn lisäksi palautteen käytöstä saatiin myös muutamia vapaamuotoisia huomioita ja kehitysehdotuksia. Taloyhtiössä koettiin haastavaksi löytää tarkkoja kulutustietoja tai tietoja talotekniikan suunnitelmien ja asennusten laadusta. Myös arvioinnin yhteiskäyttö taloyhtiön hallituksen ja asukkaiden kesken olisi kaivannut lisäohjeita. Itsearviointilomakkeessa olevan tietosisällön suuren määrän osalta ”lue lisää” -tyyppiset avaa ja piilota -toiminnot koettiin tärkeiksi lomakkeen käytön sujuvuuden kannalta.

Lisätietoja aiheesta saat hankesivustolta (<https://www.avoinsatakunta.fi/kiemi/>) tai ottamalla vapaamuotoisella sähköpostilla yhteyttä hanketiimiin (kiemi.seints@tuni.fi). Kaikki yhteydenotot käsitellään luottamuksellisesti.